



LATVIJAS REPUBLIKAS
IZGLĪTĪBAS UN ZINĀTNES MINISTRIJA
Rīgas Valsts tehnikums
Reģ. Nr. 3336003573
Krišjāņa Valdemāra ielā 1C, Rīgā, LV-1010
tālr. 26128169, e-pasts kanceleja@rvt.lv

IEKŠĒJIE NOTEIKUMI
Rīgā

2023. gada 23. martā

Nr. 1-1-2/4

**METODISKO IZSTRĀDŅU SKATES
NOLIKUMS**

1. Iekšējie noteikumi nosaka kārtību, kādā norisinās metodisko izstrādņu (turpmāk – Izstrādnes) skate (turpmāk – Skate) Rīgas Valsts tehnikumā (turpmāk – Tehnikums).
2. **Skates mērķis** ir popularizēt Tehnikuma jaunākās metodiskās izstrādnes, sekmējot mācību procesa efektivitāti un skolotāju sadarbību.
3. **Skates uzdevumi:**
 - 3.1. Veicināt pedagogu radošu darbību un pieredzes apmaiņu.
 - 3.2. Popularizēt labās prakses piemērus.
 - 3.3. Apkopot aktuālu pieredzi pedagogu mācību un metodiskajā darbā.
 - 3.4. Novērtēt Izstrādnes un materiāli stimulēt labāko Izstrādņu autorus.
4. **Skates organizatori:**

Par Skates norisi atbild Metodiskais centrs, par tehnisko nodrošinājumu atbild Informācijas tehnoloģiju nodaļa.

5. Skates dalībnieki un Izstrādnes:

Skatē ar izstrādni var piedalīties ikviens Tehnikuma pedagogs vai pedagogu grupa.
Katra metodiskā komisija, Audzināšanas nodaļa un Krāslavas Tehnoloģiju un inovāciju centrs iesniedz vismaz vienu Izstrādni.

6. Mācību un metodisko Izstrādņu kategorijas:

- 6.1. Pašvadītas mācības attīstoši materiāli;
- 6.2. Starpdisciplināri mācību materiāli;
- 6.3. Pārbaudes darbi;
- 6.4. Digitālie mācību materiāli mūsdienīgai mācību satura apguvei ;
- 6.5. Caurviju prasmes, vērtības un tikumi mācību saturā (Skola 2030).

7. Pieteikšanās un Skates norise:

- 7.1. Informatīvais paziņojums par metodisko Izstrādņu skates norisi tiks nosūtīts elektroniski pedagogiem uz e-pasta adresi: vards.uzvards@rvt.lv
- 7.2. Pieteikšanās līdz 31.03.2023. No katras metodiskās komisijas, Audzināšanas nodaļas un Krāslavas Tehnoloģiju un inovāciju centra Izstrādni skatei piesaka metodiskās komisijas vadītājs, aizpildot anketu <https://www.rvt.lv/pedagogiem/> sadaļā metodiskie pasākumi:

Norises laiks	Aktivitāte
01.04.2023. – 08.05.2023.	Metodisko Izstrādņu sagatavošana.
09.05.2023. – 15.05.2023.	Izstrādņu prezentēšana metodiskajās komisijās ³ .
Līdz 18.05.2023. ieskaitot	Izstrādņi darba autors iesniedz elektroniski, nosūtot failu PDF formātā un/vai tiešsaiti uz e-pastu: parsla.krumina@rvt.lv ¹
22.05.2023. – 08.06.2023.	Izstrādņu vērtēšana.
2022./2023.mācību gada noslēdzošā Pedagoģiskās padomes sēde	Skates rezultātu paziņošana un laureātu apbalvošana.
No 01.07.2023.	Virtuāla Izstrādņu publicēšana www.rvt.lv/pedagogiem/metodiskiepasakumi ²
2023./2024.mācību gada pirmā Pedagoģiskās padomes sēde	Pieredze un labās prakses apmaiņa.

¹ darbi tiek iesniegti valsts valodā, ievērojot vienotas darba izstrādes pamatnosacījumus (*skat. 2.pielikumu*), darba noformēšanas tehniskie norādījumi (*skat. 3.pielikums*) un titullapas paraugu (*skat.4.pielikumu*) elektroniskajā versijā PDF formātā. Vēlams izmantot populārzinātnisko valodas stilu. Iesniedzamo metodisko Izstrādņu formas var būt drukāti, digitāli vai citi oriģinālformāti, kas ir kā pielikums izstrādātajam metodiskā materiāla darbam elektroniskā versijā PDF formātā. Piemēram, nodarbību apraksti, uzskates materiāli, darba lapas, uzdevumi, spēles, grāmatas/burtnīcas, vingrinājumi, testi, ekskursijas/pārgājiens, digitālo rīku lietošanas pamācības, infografikas, prezentācijas, eksperimenti, rokasgrāmata pedagogam, video, audio, filmas, pasākumu scenāriji u.c.

² ja iesniegtie darbi atbilst darba izstrādes nosacījumiem un ir ieguvuši I, II, un III pakāpi, tie tiek publicēti Rīgas Valsts tehnikuma mājas lapā, kā labās prakses piemērs citiem tehnikuma pedagogiem un interesentiem tīmekļa vietnē [https://www.rvt.lv/pedagogiem/sadalā/metodiskie_pasākumi](http://www.rvt.lv/pedagogiem/sadalā/metodiskie_pasākumi).

³ ieteikumi metodisko Izstrādņu prezentēšanai metodiskajās komisijās (*5.pielikums*).

7.3. Vērtēšanas komisijai ir tiesības lemt par darba publicēšanu/nepublicēšanu plašākai mērķauditorijai.

7.4. Pārpublicēšanas vai citēšanas gadījumā atsauce uz metodisko Izstrādņi ir obligāta.

8. Vērtēšana un apbalvošana:

8.1. Izstrādnes vērtē ar Tehnikuma direktora rīkojumu apstiprināta vērtēšanas komisija (turpmāk – Komisija) saskaņā ar vērtēšanas kritērijiem (veidlapa 1. pielikumā).

8.2. Komisija var pieaicināt attiecīgās izglītības jomas speciālistu – ekspertu. Komisijas lēmums ir galīgs un neapstrīdams.

8.3. Komisija nevērtē Izstrādnes:

8.3.1. kuras iesniegtas pēc noteiktā termiņa;

8.3.2. jau iepriekš iesniegtas Tehnikuma skatēs;

- 8.3.3. izstrādātas un novērtētas citos konkursos vai projektos, kuru saturs ir pieejams kādā no citu konkursu/projektu rīkotāju tīmekļa vietnēm vai drukātajos izdevumos u.c.
- 8.4. I, II un III pakāpes laureātus apbalvo mācību gada noslēdzošajā Pedagoģiskajā padomes sēdē.

9. Citi noteikumi

- 9.1. Skates dalībnieki piekrīt fotogrāfiju un / vai video publicēšanai Tehnikuma tīmekļa vietnēs (tajā skaitā uzglabāti publiskās pieejamības arhīvā), drukātajos izdevumos, videoierakstos, straumēšanas platformās.
- 9.2. Piedaloties Skatē, autori izsaka savu piekrišanu Izstrādņu publicēšanai Tehnikuma tīmekļa vietnē.
- 9.3. Skates ietvaros uzņemtie video vai foto materiāli var tikt izmantoti pasākuma publicitātes nolūkos.
- 9.4. Atzīt par spēku zaudējušu 2022. gada 2. marta iekšējos noteikumus "Metodisko izstrādņu skates nolikums" Nr. 1-1-2/1.



Direktore
D. Vanaga

1. pielikums

Izstrādņu vērtēšanas kritēriju veidlapa

(Vērtēšanas kritēriju un punktu atšifrējumi)

Kritēriji	Vērtējumi (no 0 līdz 3 punktiem)			
	Neatbilstošs (0)	Nepietiekams (1)	Pietiekošs (2)	Izcils (3)
Darba atbilstība noformējuma prasībām	<input type="checkbox"/> Neatbilst noformējuma prasībām	<input type="checkbox"/> Daļēji atbilst noformējuma prasībām	<input type="checkbox"/> Galvenokārt atbilst noformējuma prasībām	<input type="checkbox"/> Pilnībā atbilst noformējuma prasībām
Darba sistematiskums un strukturējums	<input type="checkbox"/> Darbs nav sistematizēts, ir nelogisks un neizprotams, nav ievērota darba struktūra	<input type="checkbox"/> Darbs ir daļēji sistematizēts, pietrūkst logiskuma un skaidrība, nav ievērota darba struktūra	<input type="checkbox"/> Darbs galvenokārt ir sistematizēts, logisks un skaidri izprotams, ir ievērota darba struktūra	<input type="checkbox"/> Darbs ir pilnībā sistematizēts, pasniegts skaidri un saprotami, kā arī ir ievērota darba struktūra
Izvēlētais temats un darba atbilstība tam	<input type="checkbox"/> Nav skaidrs izvēlētais darba temats. Tēmas formulējums ir daudznozīmīgs, neskaidrs, neatbilstošs	<input type="checkbox"/> Daļēji skaidrs izvēlētais darba temats. Tēma jāsecina no nepilnīga vai neskaidra tās formulējuma	<input type="checkbox"/> Galvenokārt ir skaidrs izvēlētais darba temats. Tēmas formulējums ir viennozīmīgs, un atbilstošs izvēlētajai darba idejai	<input type="checkbox"/> Pilnībā skaidrs izvēlētais darba temats. Tēmas formulējums ir viennozīmīgs, tajā ir precīzs darba mērķu apraksts un tas skaidri paskaidro darba ideju
Darba anotācija	<input type="checkbox"/> Anotācija ir neskaidri strukturēta, tā neatklāj darba idejas būtību, nav saprotams par ko ir Izstrādne	<input type="checkbox"/> Anotācija daļēji atklāj darba ideju, tā ir neskaidri formulēta, var tikai nojaust par ko ir Izstrādne	<input type="checkbox"/> Anotācijā galvenokārt ir atspoguļots ūss darba saturs, definēta darba tēma, adresāts un minēti sasniedzamie rezultāti un darba pielietojamība	<input type="checkbox"/> Anotācija pilnībā atklāj darba ideju, piemērojamību un adresātus. No anotācijas ir pilnīgi skaidrs par kādu tēmu ir Izstrādne, un kam tā paredzēta, kā pielietojama
Aktualitāte, nozīmīgums	<input type="checkbox"/> Nav saprotama darba aktualitāte, tā nozīmīgums	<input type="checkbox"/> Daļēji saprotama darba aktualitāte, tā nozīmīgums	<input type="checkbox"/> Galvenokārt saprotama darba aktualitāte, tā nozīmīgums	<input type="checkbox"/> Pilnībā saprotama darba aktualitāte, tā nozīmīgums
Mērķi un uzdevumi	<input type="checkbox"/> Izpildot formulētos uzdevumus, mērķis darba ietvaros nav sasniedzams, neatbilst darba saturam	<input type="checkbox"/> Izpildot formulētos uzdevumus, mērķis darba ietvaros sasniedzams tikai daļēji, uzdevumu izpildi grūti konstatēt	<input type="checkbox"/> Darba ietvaros ir formulēts sasniedzams mērķis, uzdevumu formulējumi ļauj konstatēt to izpildi	<input type="checkbox"/> Izpildot formulētos uzdevumus, darba ietvaros mērķis ir pilnībā sasniedzams. Uzdevumu formulējumi ļauj konstatēt to izpildi
Teorētiskais/analītiskais izklāsts	<input type="checkbox"/> Teorētiskā izklāstā nav ievērots logiskums, nodaļas un apakšnodaļas nav savstarpēji saistītas	<input type="checkbox"/> Teorētiskā izklāstā tikai daļēji ievērots logiskums, vērojamas pretrunas, kā arī nodaļas un apakšnodaļas ir tikai daļēji savstarpēji saistītas	<input type="checkbox"/> Teorētiskais izklāsts logisks, nodaļas un apakšnodaļas izriet viena no otras	<input type="checkbox"/> Teorētiskais izklāsts logisks un sistēmisks, nodaļas un apakšnodaļas secīgi saistītas un iziet viena no otras, saistības ar darba mērķi

Metodikas/ praktiskās daļas izklāsts	<input type="checkbox"/> Izklāsts nav saprotams vai arī tas ir haotisks un nesasaucas ar darba tēmu	<input type="checkbox"/> Praktiskais izklāsts ir nepietiekams un neprecīzs, neatspoguļo darba mērķi	<input type="checkbox"/> Praktiskais izklāsts ir pietiekams, ar atsevišķām neprecizitātēm	<input type="checkbox"/> Praktiskais izklāsts ir detalizēts un precīzs, skaidri saprotams, saistīts ar darba mērķi
Izmantotās metodes, darba formas/veidi un risinājumi	<input type="checkbox"/> Autors nav aprakstījis metodes, paņēmienus, darba formas un līdzekļus, kas balstās uz darba autora pieredzi. Nav skaidra metodiskā darba forma/veids	<input type="checkbox"/> Autors ir daļēji aprakstījis metodes, paņēmienus, darba formas un līdzekļus, kas balstās uz autora pieredzi. Daļēji skaidra metodiskā darba forma/veids	Autors ir galvenokārt aprakstījis metodes, paņēmienus, darba formas un līdzekļus, kas balstās uz darba autora pieredzi. Galvenokārt skaidra izvēlēta darba forma/veids	Autors ir korekti un detalizēti aprakstīti metodes, paņēmienus, darba formas un līdzekļus, kas balstās uz darba autora pieredzi. Pilnīgi skaidra metodiskā darba forma/veids
Secinājumi, priekšlikumi un darba pielietojamība	<input type="checkbox"/> Secinājumos autors nav aprakstījis savu gūto pieredzi, rezultātus un nav saprotama darba praktiskā pielietošana	<input type="checkbox"/> Secinājumos daļēji ir aprakstīta gūtā pieredze, rezultāti, ieteikumi, taču metodiskā materiāla izmantošana nav līdz galam saprotama	<input type="checkbox"/> Secinājumos ir aprakstīta metodisko materiālu praktiskā procesā gūtā pieredze un rezultāti, kā arī autors ir piedāvājis praktiskus ieteikumus metodiskās izstrādnes pielietošanai	<input type="checkbox"/> Secinājumi ir korekti, tajos aprakstīta metodisko materiālu praktiskā procesā gūtā pieredze un rezultāti, kā arī piedāvāti autora praktiski ieteikumi metodiskās izstrādnes pielietošanai
Izmantoti literatūras avoti	<input type="checkbox"/> Avoti ir nepilnīgi, vāji, tie neatspoguļo pietiekamu izpratni par darbā apskatāmo tēmu. Darbā nav lietotas atsauces uz citu autoru atzinumiem un viedokļiem	<input type="checkbox"/> Darbā ir daļēji izmantoti tādi avoti, kas palīdz izprast metodiskā darba idejas atspoguļojumu teorētiskajā pamatojumā. Darbā maz lietotas atsauces uz citu autoru viedokļiem un atzinumiem	<input type="checkbox"/> Darbā galvenokārt izmantoti ticami literatūras avoti, kas ļauj izprast metodiskā darba ideju un teorētisko pamatojumu. Darbā galvenokārt ir lietotas atsauces uz citu autoru atzinumiem, citātiem	<input type="checkbox"/> Darbā pilnvērtīgi ir izmantoti literatūras avoti, kas atbilst metodiskā darba teorētiskajam pamatojumam un kas palīdz autoram pilnvērtīgi atspoguļot darba ideju gan teorētiski, gan praktiski. Darbā pilnībā un korekti lietotas atsauces uz citu autoru atzīnām, citātiem
Darba oriģinalitāte, mūsdienīgums un radoša pīeja	<input type="checkbox"/> Darbs ir vienveidīgs, nav ņemtas vērā jomas aktuālitātes, iespējas	<input type="checkbox"/> Darbs ir vienveidīgs, bet izstrādāts atbilstoši kompetenču pīejai, un ir daļēji ņemtas vērā jomas aktuālitātes	<input type="checkbox"/> Darbā izmantotas radošas metodes un risinājumi, darbs ir oriģināls un piemērots mērķauditorijai	<input type="checkbox"/> Darbs ir oriģināls ar radošu pīeju, metodēm un mūsdienīgu skatījumu uz aktuālām tēmām attiecīgajā jomā

Vērtējuma skala
Maksimāli iespējamais punktu skaits: 12 kritēriji x 3 punkti = 36 punkti

Punkti	0-16	17 – 28	29 – 32	32 - 36
Pakāpes	Pateicība par piedalīšanos skatē	III pakāpes diploms un naudas balva	II pakāpes diploms un naudas balva	I pakāpes diploms un naudas balva

Metodisko materiālu darbu izstrādes pamatnosacījumi

1. Darba struktūra

Metodiskā materiāla darba apraksta daļu veido pēc vienotas struktūras un tajā ietveras šādas sadaļas:

- Titullapa;
- Anotācija;
- Satura rādītājs;
- Darba pamatnodaļas;
- Secinājumi un priekšlikumi;
- Izmantotie avoti
- Pielikumi.

1.1. Titullapa

Titullapas noformējuma paraugs dots 4.pielikumā.

1.2. Anotācija

Anotācija ir darba ūss kopsavilkums, kurā definēta metodiskā materiāla darba ideja, koncentrēti atspoguļots darba saturs un uzskaitīti galvenie secinājumi. Anotācijas apjoms ne vairāk kā 1 lappuse.

Izlasot anotāciju ir skaidrs metodiskā materiāla darba saturs, kas ļauj citiem pedagokiem un interesentiem gūt ieskatu, vai darbs attiecas uz pārstāvēto jomu un darba specifiku.

Anotācija satur šādu informāciju:

- Metodiskā materiāla darba autora uzvārds un vārds, izstrādes gads, darba nosaukums, darba veids, pilsēta.
- Darba apjoma ūss raksturojums (lappušu, tabulu, attēlu, izmantoto informatīvo avotu, tai skaitā pielikumu skaits).
- Metodiskā materiāla darba mērķis un uzdevumi.
- Ūss metodiskā materiāla darba satura apraksts. Metodiskā materiāla izstrādes pamatojums/ aktualitāte. Mērķauditorija. Praktiskās pielietošanas iespējas. Nozīmīgākie secinājumi.
- Darba adresāti. Miniet, kam un kāpēc, jūsuprāt, jūsu darbs adresēts vai varētu būt interesants un noderīgs.

1.3. Satura rādītājs

Satura rādītājs atspoguļo konkrētā metodiskā materiāla darba saturu. Satura rādītājā norādāmas darba nodaļu, apakšnodaļu un paragrāfu atrašanās lappuses. Satura rādītājā uzrādītajiem nodaļu un apakšnodaļu virsrakstiem precīzi jāatbilst virsrakstiem darba tekstā. Aiz katras virsraksta nosaukuma lappuses labajā pusē viens zem otrs lasāms tās lappuses numurs, kurā attiecīgais virsraksts atrodams. Visas darba daļas, nodaļas vai apakšnodaļas ir numurējamas.

Piemērs:

ANOTĀCIJA	4
1. Metodiskā materiāla teorētiskais raksturojums	5
1.1. Radošās inovācijas pieejas raksturojums	6
2. Praktiskais metodiskais materiāls	7
2.1. Metodiskā materiāla praktiskais raksturojums	8
2.2. Metodiskā materiāla pielietojums izglītības jomā	9
2.2.1 Metodes integrācijas iespējas mūžizglītības moduļos	10
SECINĀJUMI UN PRIEKŠLIKUMI	11
IZMANTOTIE AVOTI	12
PIELIKUMI	13
1.pielikums “Nosaukums”	14

1.4. Darba pamatnodaļas

Izstrādājot metodiskā materiāla darba saturu, nepieciešams:

- izmantot konsekventu terminoloģiju, ievērojot vienotu stilu;
- lietot atsauces uz izmantotajiem literatūras avotiem;
- katras nodaļas sākumā pamatot nodaļas satura izvēli saistībā ar darba mērķi un veicamajiem uzdevumiem; nodaļas sākumā iespējams ūss kopsavilkums kā ieskats par gūtajām teorētiskajām un praktiskajām atziņām;
- nodaļas un apakšnodaļas loģiski izklāstīt izrietoši/ secīgi vienai no otras, jo nodaļu pēctecība ir savstarpēji saistīta un izriet no darba satura.
- izvērtēt nodaļu nepieciešamību, veidojot darbu pēc iespējas konkrētāku, strukturētāku un loģiskāku.

1.5. Secinājumi un priekšlikumi

Secinājumi ir rakstāmi saskaņā ar metodiskā materiāla darba saturu, izvirzīto mērķi un uzdevumiem. Secinājumos ir iekļaujamas atziņas, kas iepriekš gūtas darba teorētiskajā un metodiskajā pamatdaļā.

Secinājumu un priekšlikumu daļā pedagogs atspoguļo savu radošo ieguldījumu konkrētā metodiskā materiāla darba izstrādē, pamato temata un praktiskā risinājuma nozīmi un aktualitāti, iekļauj personīgās atziņas, spriedumus un ieteikumus. Šī darba daļa ir pietiekami īsa, koncentrēta, taču atspoguļo arī visus darba gaitā radušos patstāvīgos atzinumus. Secinājumu un priekšlikumu daļas apjoms 1 lappuse.

1.6. Izmantotie avoti

Uzrādāmi visi darba sagatavošanā izmantotie informācijas avoti. Izmantotās literatūras sarakstu numurē un kārto alfabēta secībā.

Katra atsevišķa avota bibliogrāfiskais apraksts noformējams atbilstoši paraugam:

(1) Ja izmantota grāmata:

Autora uzvārds un vārda pirmsākums. (Izdošanas gads). *Nosaukums*. Vieta, Izdevniecība, kopējais lappušu skaits.

Piemērs:

1. Margeviča - Grinberga I., Šūmane I. (2020). *Skolotāja profesionālā darbība*. Rīga, LU Akadēmiskais apgāds, 63. lpp.

(2) Ja izmantots žurnāls vai zinātniskais raksts: Autora uzvārds un vārds pirmsākums. (Izdošanas gads). *Raksta nosaukums*. Žurnāla vai krājuma nosaukums. Vieta, izmantoto lappušu norāde.

Piemērs:

2. Namnagani F., Mashabi A. et.al. (2019). *The effectiveness of McKenzie method compared to manual therapy for treating chronic low back pain: a systematic review*. Journal of musculoskeletal and neuronal interactions, Frankfurt, p.492-499.

(3) Ja izmantots elektroniski publicēts avots: Autora uzvārds un vārda pirmsākums. (Publicēšanas gads). *Nosaukums*. Mājas lapas nosaukums. Skatīts: datums// tiešsaistes saite.

Piemērs:

3. Kuznecova A. *Sporta ētikas kodekss*. (2012). Skatīts: 2023.gada 12.aprīlī // https://www.google.lv/search?q=eiropas+sporta+harta&ei=qDxeY6jjJZ62xc8Pov-U8AY&start=10&sa=N&ved=2ahUKEwio18-Iy4f7AhUeW_EDHaI_BW4Q8tMDegQIARAE&biw=1502&bih=698&dpr=1.25

1.8. Pielikumi

Pielikumi pievienojami nepieciešamības gadījumā. Pielikumus darbā ievieto pēc literatūras saraksta, turpinot vienlaiku lappušu numerāciju. Neatkarīgi no dokumenta satura vai veida tiem ir vienota numerācija un nosaukums (1.pielikums, 2.pielikums utt.). Pielikuma numuru norāda dokumenta pirmās lappuses augšējā labajā malā.

Darba noformēšanas tehniskie norādījumi

Metodiskā izstrādne ir izpildīta datorrakstā. Lapas formāts: **A4 Portrait** (*Paper Size 21cm x 29,7cm*). Izņēmuma gadījumā lielas tabulas vai attēlus var attēlot **A4 Landscape** formātā.

Darba noformēšanas prasības:

Parametri	Noteikumi
Intervāls starp rindām (<i>Line spacing</i>)	1.15 rindiņas
Burtu tips (Fonts)	<i>Times New Roman</i>
Burtu lielums un stils (<i>Size, Font style</i>): -tekstā -nodaļu virsrakstos (lielie burti) -apakšnodaļu virsrakstos -paragrāfu virsrakstos -tabulu, attēlu virsrakstos -tabulās, attēlos	12 (<i>Regular</i>) 16 (<i>Bold, All caps</i>) 14 (<i>Bold</i>) 12 (<i>Bold Italic</i>) 12 (<i>Bold</i>) 12 (<i>Regular</i>)
Malu platums (<i>Margins</i>): - Kreisā mala (<i>Left</i>) - Labā mala (<i>Right</i>)	3 cm 2 cm
Augšējā un apakšējā mala (<i>Top, Bottom</i>)	2.5 cm
Rindkopas atkāpe (<i>Default tab stops</i>)	1.5 cm
Darba apjoms	Nav noteikts

Ja tabula neietilpst lapas robežās, tās samazināšanai izņēmuma kārtā (izņemot virsrakstu) atļauts lietot sīkākus burtus – 10 (*Regular*).

Numerācijai lietojami tikai arābu ciparus (lpp., nodaļu un apakšnodaļu, attēlu, tabulu, literatūras avotu numerācija u.c.)

Lappuses skaitāmas, sākot ar titullapu, bet titullapā numurs netiek rakstīts. Lappušu numuri rakstāmi lapas apakšmalas vidū. Lappušu numerācija ir vienlaidu visā darbā (ieskaitot pielikumus).

Speciālas zīmes un formulu simboli veidojami ar formulu redaktoru (*Microsoft Equation*). Formulu numuri un piezīmes vai paskaidrojumi tekstā rakstāmi apaļajās iekavās, piemēram, (1), (2) u.tml.

Tabulas numurējamas pēc kārtas visā darbā (piem., 4.tabula) un numerācija rakstāma virs tabulas virsraksta labajā pusē. Tabulas virsraksts novietojams pret tabulas vidu. Ja tabula aizgūta no kāda literatūras avota, tad atsauce par to (sk. Bibliogrāfiskās atsauces) rakstāma tabulas virsraksta beigās.

Zīmējumi, grafiki, diagrammas, foto u.tml. saucami par **attēlu**. Paskaidrojumi par attēlu rakstāmi zem tā pret attēla vidu, norādot kārtas numuru un nosaukumu. Ja attēls ir no kāda literatūras avota, tad atsauce par to (sk. Bibliogrāfiskās atsauces) rakstāma paskaidrojuma beigās, piemēram: 7.att. Berzes spēks (Lapiņš, 2021).

Pēc nodaļu, apakšnodaļu, un tabulu virsrakstiem un attēla paskaidrojuma punkts netiek likts.

Darbā aiz titullapas pievienojama anotācija latviešu valodā.

4. pielikums

RĪGAS VALSTS TEHNİKUMS

(Times New Roman 18pt Bold)

Metodiskā izstrādne (Times New Roman 14pt Normal)

METODISKĀS IZSTRĀDNES NOSAUKUMS

(Times New vRoman 18 pt Bold)

Kategorija (saskaņā ar Nolikuma 6.punktu)
(Times New Roman 14pt)

Autors:
Vārds, uzvārds
(Times New Roman 14 pt)

RĪGA 2023
(Times New Roman 18 pt Bold)

Ieteikumi metodisko Izstrādņu prezentēšanai metodiskajās komisijās

Pedagogs sagatavo prezentāciju, lai iepazīstinātu ar savu izstrādāto metodisko Izstrādņi. Prezentācijā atspoguļojams darba mērķis, veiktie uzdevumi un izstrādātais metodiskais materiāls, tā pielietojamība profesionālajā izglītībā.

Ieteicamais prezentācijas ilgums līdz 10 minūtēm.

Metodiskās komisijas sastāvs var uzdot jautājumus vai sniegt priekšlikumus metodiskā materiāla pilnveidei.

Metodiskā materiāla darba prezentācijas un runas plāns:

- pedagoga īsa vizītkarte;
- darba temats, izvēles pamatojums un aktualitāte;
- izvirzītais mērķis un uzdevumi;
- teorētiskajā/ analītiskajā daļā gūtās nozīmīgākās atzinās;
- izstrādātās metodikas izklāsts, atspoguļojums, pamatojums;
- galvenie secinājumi un priekšlikumi.

Ieteikumi prezentācijas sagatavošanai:

- burtu un ciparu lielums nodrošina uz ekrāna projicēta attēla salasāmību no prezentācijas telpas tālākās vietas (minimālais fonta lielums 24pt);
- prezentācijā 1 slaidā demonstrētais informācijas apjoms ir neliels, ieteicami 5 – 7 teikumi, atspoguļojot būtiskāko ar atslēgas vārdiem;
- fons netraucē salasāmību;
- kopējais slaidu daudzums prezentācijā līdz 5-6 slaidiem;